

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
д.юр.н., доц. Васильева Н.В.



21.06.2024г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Б2.О.2. Учебная практика (научно-исследовательская практика)

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль): Система государственного и муниципального
управления

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: заочная

Иркутск 2024

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.04.04
Государственное и муниципальное управление.

Авторы Е.Р. Метелева, А.А. Ануфриева, Е.А. Бахтаирова, Н.С. Девятова

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры
государственного управления и управления человеческими ресурсами

Заведующий кафедрой Б.Ж. Тагаров

1. Вид и тип практики

Вид практики: учебная.

Тип практики: научно-исследовательская практика.

2. Задачи практики

Целью прохождения практики является формирование у студентов первичных профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение проблем (дисфункций) в исследуемой сфере (виде деятельности, секторе экономики, сфере общественной жизни и т.п.) ;
- разработка теоретико-методологической базы исследования.

3. Способы, формы и места проведения практики

Способ(ы) проведения практики: стационарная.

Форма проведения практики: дискретно.

Места (место) проведения практики: профильная организация, образовательная организация, структурные подразделения университета, предназначенные в том числе для проведения практики.

Инвалидам предоставляются места практик по их желанию с учетом их возможностей и особенностей.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате прохождения данной практики обучающийся должен сформировать определенные компетенции, приобрести определенные практические умения и навыки.

Компетентностная карта практики

Код компетенции по ФГОС ВО	Компетенция
ОПК-7	Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере

Структура компетенции

Компетенция	Формируемые УНы
ОПК-7 Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований

5. Место практики в структуре образовательной программы

Принадлежность практики - БЛОК 2 ПРАКТИКА: Обязательная часть.

Практика студентов заочной формы обучения проводится в семестре 22.

6. Объем практики

Составляет 12 зачетных единиц (8 нед.).

7. Содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, связанные с будущей профессиональной деятельностью, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	1.1. Формулировка актуальности практики	Творческое задание
		1.2. Постановка цели и формулирование задач практики	Раздел отчета
2	Планирование работы	2.1. Разработка проекта индивидуального задания	Творческое задание
		2.2. Планирование содержания основных этапов проведения практики	Творческое задание
3	Проведение работы	3.1. Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере	Раздел отчета
		3.2. Обоснование актуальности темы исследования	Раздел отчета
		3.3. Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере	Раздел отчета
		3.4. Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме	Раздел отчета
		3.5. Обзор понятийного аппарата исследования	Раздел отчета
		3.6. Обзор методологической базы исследования	Раздел отчета
		3.7. Обзор методического инструментария исследования	Раздел отчета
		3.8. Оформление отчета по практике	Отчет
4	Доклад по результатам	4.1. Доклад по результатам практики	Доклад, сообщение
		4.2. Ответы на дополнительные вопросы	Доклад, сообщение

8. Формы отчетности по практике

По итогам прохождения практики обучающийся представляет письменный отчет и отзыв руководителя по практической подготовке от университета, в случае прохождения практики в университете, и от руководителя по практической подготовке от профильной организации в случае прохождения практики в профильной организации.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.n, Н.1...Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1	Подготовительный этап	ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных	1.1. Формулировка актуальности практики. Этап: подготовительный	четкость представления актуальности

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований		решения задач, поставленных в рамках прохождения практики (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	1.2. Постановка цели и формулирование задач практики. Этап: подготовительный	четкость формулировки цели практики, достаточность и логичность структуры отчета о прохождении практики с позиции сформулированных задач (5)
2	Планирование работы	ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	2.1. Разработка проекта индивидуального задания. Этап: планирование работы.	самостоятельность разработки магистрантом проекта индивидуального задания и соответствие требованиям программы практики (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	2.2. Планирование содержания основных этапов проведения практики. Этап: планирование работы.	рациональность, логичность, согласованность этапов практики и задач, решаемых в ходе проведения практики (5)
3	Проведение работы	ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.1. Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере. Этап: проведение работы.	полнота анализа, использование релевантных количественных и качественных методов анализа (5)

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			исследований		
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.2. Обоснование актуальности темы исследования. Этап: проведение работы.	качество обоснования актуальности, достаточность описания степени ее важности (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.3. Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере. Этап: проведение работы.	обзор достаточного количества примеров, полнота использованных источников, правильность и обоснованность выводов (10)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.4. Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме. Этап: проведение работы.	самостоятельность, развернутость, полнота и качество формулировки цели, задач, объекта, предмета, исследования, гипотезы, исследовательских вопросов (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.5. Обзор понятийного аппарата исследования. Этап: проведение работы.	полнота и грамотность описания категорий, понятий, терминов, наличие авторской точки зрения, наличие ссылок, использование достаточного количества источников (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.6. Обзор методологической базы исследования. Этап: проведение работы.	самостоятельность и полнота обзора методологической базы, использование достаточного количества

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований		литературных источников (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.7. Обзор методического инструментария исследования. Этап: проведение работы.	самостоятельность и полнота обзора методического инструментария, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, использование достаточного количества источников (5)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	3.8. Оформление отчета по практике. Этап: проведение работы.	качество оформления отчета (20)
4	Доклад по результатам	ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	4.1. Доклад по результатам практики. Этап: доклад по результатам.	качество доклада (10)
		ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	4.2. Ответы на дополнительные вопросы. Этап: доклад по результатам.	развернутость, аргументированность и обоснованность ответов (10)
	Промежуточная аттестация				100

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики, содержатся в Приложении 8.

10. Перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики

а) основная литература:

1. Теплицкая Т. Ю. Татьяна Юрьевна Научный и технический текст: правила составления и оформления/ Т. Ю. Теплицкая.- Ростов н/Д: Феникс, 2007.-158 с.
2. [Актуальные проблемы регионального управления \[Электронный ресурс\] : коллективная монография / В.В. Новикова \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 154 с. — 978-5-9296-0902-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75567.html>](#)
3. [Дмитриев М.Н. Методология и методика исследований в экономике \[Электронный ресурс\]: учебное пособие/ М.Н. Дмитриев— Электрон. текстовые данные.— Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 93 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30814.html>.— ЭБС «IPRbooks»](#)
4. [Новиков В.К. Методология и методы научного исследования \[Электронный ресурс\]: курс лекций/ В.К. Новиков— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015.— 210 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>.— ЭБС «IPRbooks»](#)
5. [Серов Е.Н. Научно-исследовательская подготовка магистров \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Е.Н. Серов, С.И. Миронова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 56 с. — 978-5-9227-0621-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66835.html>](#)
6. [Сибирякова Т.Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах \[Электронный ресурс\] : практическое пособие / Т.Б. Сибирякова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 56 с. — 978-5-4487-0321-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77587.html>](#)

б) дополнительная литература:

1. Резник С. Д. Семен Давыдович Как защитить свою диссертацию. рек. Совет. УМО вузов России по образованию в обл. менеджмента. практическое пособие. 3-е изд., перераб. и доп./ С. Д. Резник.- М.: ИНФРА-М, 2011.-347 с.
2. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил/ В. В. Радаев.- М.: ИНФРА-М, 2001.-202 с.
3. [Быкова А.Г. Органы законодательной и исполнительной власти \[Электронный ресурс\]: учебное пособие/ А.Г. Быкова, А.В. Быков, А.В. Дорофеев— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская юридическая академия, 2017.— 515 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66819.html>.— ЭБС «IPRbooks»](#)
4. [Идиатуллина К.С. Магистерская диссертация \[Электронный ресурс\]: учебное пособие/ К.С. Идиатуллина, И.З. Гарафиев— Электрон. текстовые данные.— Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2012.— 88 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62186.html>.— ЭБС «IPRbooks»](#)
5. [Основы научных исследований \[Электронный ресурс\]: учебник/ А.Я. Черныш \[и др.\].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская таможенная академия, 2011.— 226 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69494.html>.— ЭБС «IPRbooks»](#)

в) ресурсы сети Интернет:

- Высшая школа экономики, адрес доступа: <http://www.hse.ru/>. доступ неограниченный
- Интернет–страница журнала «Проблемы прогнозирования» на сайте Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, адрес доступа: <http://www.ecfor.ru/fp/>. доступ неограниченный
- КиберЛенинка, адрес доступа: <http://cyberleninka.ru>. доступ круглосуточный, неограниченный для всех пользователей, бесплатное чтение и скачивание всех научных публикаций, в том числе пакет «Юридические науки», коллекция из 7 журналов по правоведению
- Федеральные целевые программы РФ, адрес доступа: <http://www.fcp.economy.gov.ru>. доступ неограниченный
- Федеральный образовательный портал «Экономика, Социология, Менеджмент», адрес доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru>. доступ неограниченный
- ЭБС BOOK.ru - электронно-библиотечная система от правообладателя, адрес доступа: <http://www.book.ru/>. доступ неограниченный
- Электронно-библиотечная система IPRbooks, адрес доступа: <https://www.iprbookshop.ru>. доступ неограниченный
- Электронный журнал "Регион: экономика и социология", адрес доступа: <http://www.recis.ru>. доступ неограниченный
- Электронный научный журнал "Региональная экономика и управление", адрес доступа: <http://www.eee-region.ru>. доступ неограниченный

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

- КонсультантПлюс: Версия Проф - информационная справочная система,
- MS Office,
- КонсультантПлюс: Сводное региональное законодательство,

12. Материально-техническая база, необходимая для проведения практики:

- Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза,
- Учебные аудитории для проведения: занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения,
- Компьютерный класс

При прохождении практики в профильной организации обучающимся предоставляется возможность пользоваться лабораториями, кабинетами, мастерскими, библиотекой, чертежами и чертежными принадлежностями, технической, экономической и другой документацией в подразделениях организации, необходимыми для успешного освоения обучающимися программы практики и выполнения ими индивидуальных заданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Форма титульного листа отчета о прохождении практики

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра государственного управления и управления человеческими
ресурсами

Учебная практика (научно-исследовательская практика)

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

обучающегося магистратуры группы _____
Фамилия И.О.

Руководитель(-и) по практической подготовке
от университета _____
ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Иркутск, 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма индивидуального задания, выполняемого в период практики

Учебная практика (научно-исследовательская практика)

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

для обучающегося магистратуры группы _____
Фамилия И.О.

Время проведения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№	Виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью при прохождении практики	Планируемые сроки выполнения (с «__» _____ по «__» _____)	Отметка руководителя (-лей) по практической подготовке от университета о выполнении (подпись)

Задание выдал:

Руководитель по практической подготовке
от университета

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Задание получил:

Обучающийся группы _____
подпись _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Руководитель по практической подготовке
от профильной организации

(юридическое наименование организации)

подпись _____ должность, Фамилия И.О.

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка проведен.

Руководитель (-и) по практической подготовке
от профильной организации _____
подпись _____ должность, Фамилия И.О.

С инструктажем ознакомлен, обязуюсь выполнять

Обучающийся группы _____

 подпись

 Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

(при прохождении практики
в профильной организации)

Форма отзыва руководителя практики от профильной организации

ОТЗЫВ

руководителя по практической подготовке от профильной организации/
руководителя по практической подготовке от университета
на обучающегося _____ группы _____
Байкальского государственного университета, проходившего практику в/на

(юридическое наименование организации)

Учебная практика (научно-исследовательская практика)

Время проведения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Содержание отзыва:

- полнота изучения всех вопросов, предусмотренных программой практики;
- проявление обучающимся самостоятельности и творческого подхода к работе;
- участие обучающегося в текущей работе или решении перспективных задач цеха, отдела, службы, бюро, организации;
- участие обучающегося в разработке или реализации проектов;
- соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, требований охраны труда и техники безопасности;
- трудности, препятствовавшие нормальному прохождению практики;
- замечания и пожелания факультету/ институту ФГБОУ ВО БГУ.

Руководитель по практической подготовке от профильной организации/
Руководитель по практической подготовке от университета

(Фамилия И.О., должность, подпись, печать)

М.П.

Адрес организации:

Контактная информация (тел., e-mail):

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

(обязательное)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Бланк оценки результатов прохождения практики

обучающегося магистратуры группы _____

Фамилия И.О. _____

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
1	1.1. Формулировка актуальности практики. Этап: подготовительный. Критерий: четкость представления актуальности решения задач, поставленных в рамках прохождения практики.	5	
2	1.2. Постановка цели и формулирование задач практики. Этап: подготовительный. Критерий: четкость формулировки цели практики, достаточность и логичность структуры отчета о прохождении практики с позиции сформулированных задач.	5	
3	2.1. Разработка проекта индивидуального задания. Этап: планирование работы. Критерий: самостоятельность разработки магистрантом проекта индивидуального задания и соответствие требованиям программы практики.	5	
4	2.2. Планирование содержания основных этапов проведения практики. Этап: планирование работы. Критерий: рациональность, логичность, согласованность этапов практики и задач, решаемых в ходе проведения практики.	5	
5	3.1. Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере. Этап: проведение работы. Критерий: полнота анализа, использование релевантных количественных и качественных методов анализа.	5	
6	3.2. Обоснование актуальности темы исследования. Этап: проведение работы. Критерий: качество обоснования актуальности, достаточность описания степени ее важности.	5	
7	3.3. Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере. Этап: проведение работы. Критерий: обзор достаточного количества примеров, полнота использованных источников, правильность и обоснованность выводов.	10	
8	3.4. Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме. Этап: проведение работы. Критерий: самостоятельность, развернутость, полнота и качество формулировки цели, задач, объекта, предмета, исследования, гипотезы, исследовательских вопросов.	5	
9	3.5. Обзор понятийного аппарата исследования. Этап: проведение работы. Критерий: полнота и грамотность описания категорий, понятий, терминов, наличие авторской точки зрения, наличие ссылок, использование достаточного количества источников.	5	
10	3.6. Обзор методологической базы исследования. Этап: проведение работы. Критерий: самостоятельность и полнота обзора методологической базы, использование достаточного количества литературных источников.	5	
11	3.7. Обзор методического инструментария исследования. Этап: проведение работы. Критерий: самостоятельность и полнота обзора методического инструментария, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, использование достаточного количества источников.	5	
12	3.8. Оформление отчета по практике. Этап: проведение работы. Критерий: качество оформления отчета.	20	

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
13	4.1. Доклад по результатам практики. Этап: доклад по результатам. Критерий: качество доклада.	10	
14	4.2. Ответы на дополнительные вопросы. Этап: доклад по результатам. Критерий: развернутость, аргументированность и обоснованность ответов.	10	
	Общее количество баллов	100	

Общая оценка за прохождение практики _____

Комментарии и пожелания (при наличии) _____

Руководитель по практической подготовке
от университета

подпись

ученое звание, должность, Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Структура отчета о практической подготовке

Титульный лист

Индивидуальные задания, выполняющиеся в период практики (не входит в общую нумерацию)

Оглавление

Введение

Раздел 1

1.1.

1.2.

.....

Раздел 2

2.1.

2.2.

.....

Раздел

Заключение

Приложения к отчету

Дневник прохождения практики (если предусмотрен программой практики)

Отзыв руководителя (руководителей) практической подготовки от университета/ профильной организации (если предусмотрен программой практики)

Бланк оценки результатов прохождения практики руководителем (руководителями) от университета.

Структура отчета по учебной практике (научно-исследовательской практике)

Титульный лист

Рабочий график (план) (не входит в общую нумерацию)

Индивидуальное задание (не входит в общую нумерацию)

ВВЕДЕНИЕ

1. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ (ДИСФУНКЦИЙ) В ИССЛЕДУЕМОЙ СФЕРЕ (ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ, СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И Т.П.)

1.1. Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере

1.2. Обоснование актуальности темы исследования (темы ВКР)

1.3. Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере

2. РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Обзор понятийного аппарата исследования (категорий, понятий, терминов)

2.2. Обзор методологической базы исследования (подходов, концепций, теорий)

2.3. Обзор методического инструментария исследования (методик, алгоритмов, моделей, схем)

2.4. Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме (цели, задач, объекта, предмета, гипотезы, исследовательских вопросов, теоретико-методологической базы и методического инструментария)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Отзыв руководителя практики от профильной организации (не входит в общую нумерацию)

Бланк оценки результатов прохождения практики (не входит в общую

нумерацию)

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите отчета по учебной (научно-исследовательской) практике

Характеристики работы		Макс. балл
1. Подготовительный этап		
1.1.	Формулировка актуальности практики	До 5
1.2.	Постановка цели и формулирование задач практики	До 5
Всего баллов		До 10
2. Планирование работы		
2.1.	Разработка проекта индивидуального задания	До 5
2.2.	Понимание содержания основных этапов проведения практики	До 5
Всего баллов		До 10
3. Проведение работы		
3.1.	Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере	До 5
3.2.	Обоснование актуальности темы исследования	До 5
3.3.	Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере	До 10
3.4.	Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме	До 5
3.5.	Обзор понятийного аппарата исследования	До 5
3.6.	Обзор методологической базы исследования	До 5
3.7.	Обзор методического инструментария исследования	До 5
3.8.	Оформление отчета по практике	20
Всего баллов		До 60
4. Доклад по результатам прохождения практики		
4.1.	Качество доклада	До 10
4.2.	Качество ответов на дополнительные вопросы	До 10
Всего баллов		До 20
Итого		До 100

П.1.1 Формулировка актуальности соответствующей практики (исследования)

4-5 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко представляет актуальность решения задач, поставленных в рамках прохождения соответствующей практики, понимает ее место при освоении ОПОП, грамотно сформулировал актуальность во вводной части отчета;

2-3 балла выставляется в том случае, если обучающийся не до конца понимает актуальность решения задач, поставленных в рамках прохождения соответствующей практики, не четко сформулировал актуальность во вводной части отчета;

1 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать актуальность решения задач, поставленных в рамках прохождения практики, но в отчете соответствующий материал отсутствует.

П.1.2 Постановка цели и формулирование задач практики

4-5 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко сформулировал цель прохождения практики, поставил не менее 3-х задач, которые должны быть решены при прохождении практики;

2-3 балла выставляется в том случае, если обучающийся нечетко сформулировал цель прохождения практики, поставил 1-2 задачи, которые должны быть решены при прохождении практики;

1 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать только цель или только задачи прохождения практики;

0 баллов выставляется в том случае, если обучающийся не может самостоятельно сформулировать ни цель ни только прохождения практики.

П.2.1 Разработка проекта индивидуального задания

4-5 баллов выставляется в том случае, если индивидуальное задание выполнено студентом самостоятельно и полностью соответствует требованиям программы практики;

1-3 балла выставляется в том случае, если индивидуальное задание частично соответствует требованиям программы практики;

0 баллов выставляется в том случае, если индивидуальное задание отсутствует.

П.2.2 Понимание содержания основных этапов проведения практики

4-5 баллов выставляется в случае, если обучающийся четко представляет содержание основных этапов проведения практики в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, обучающийся обладает отличными теоретическими знаниями, в результате чего способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе прохождения практики, проявляет инициативу в области корректировки/уточнения плана прохождения практики;

1-3 балла выставляется в случае, если обучающийся в целом представляет содержание основных этапов проведения практики в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, обучающийся обладает хорошими теоретическими знаниями, в результате чего в большинстве случаев способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе прохождения практики;

0 баллов выставляется в случае, если обучающийся не четко представляет содержание основных этапов проведения практики в соответствии с разработанным индивидуальным заданием, нуждаясь в единичных консультациях руководителя по этому вопросу, обучающийся обладает удовлетворительными теоретическими знаниями, в результате чего почти не способен сопоставить этапы и задачи, которые должны быть решены в ходе прохождения практики.

П.3.1 Анализ институциональных проблем в исследуемой сфере

5 баллов выставляется в случае комплексного анализа институциональных проблем в исследуемой сфере с использованием широкого спектра методов количественного и качественного анализа, обработки материалов, подготовки отчета с использованием современных средств визуализации, сделаны обоснованные выводы, при этом большая часть выводов по результатам анализа верны (91-100%);

4 балла выставляется в случае обоснованного использования для решения задачи небольшого спектра количественных и качественных методов проведения исследований, обработки материалов, подготовки отчета с использованием современных технических средств и информационных технологий, представлены обоснованные выводы, при этом большая часть выводов по результатам анализа верны (76-90%);

4 балла выставляется в случае, если анализ институциональных проблем в исследуемой сфере содержит достаточные сведения для формулирования выводов по результатам анализа, которые в основном верны (61-75%), но содержат не точности, связанные с неверным выбором методики для анализа, непониманием или с неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов анализа и т.п.;

1-3 балла выставляется в случае представления частичных и/ или разрозненных данных о состоянии исследуемой сферы, сведения представлены без использования таблиц и рисунков, расчеты отсутствуют, либо содержат грубые нарушения расчетов или ошибки, отсутствуют обоснованные выводы и личные оценки обучающегося.

П.3.2 Обоснование актуальности темы исследования

5 баллов выставляется в случае полного и качественного обоснования актуальности темы исследования, исчерпывающего описания степени ее важности на данный момент и в современных условиях для решения определенной проблемы, задачи или вопроса;

3-4 балла выставляется в случае обоснования актуальности темы, раскрытия степени ее важности на данный момент и в современных условиях для решения определенной проблемы, задачи или вопроса;

1-2 балла выставляется в случае неполного обоснования актуальности темы, раскрытия степени его важности на данный момент и в современных условиях для решения определенной проблемы, задачи или вопроса;

0 баллов выставляется в случае отсутствия обоснования актуальности темы, раскрытия степени его важности на данный момент и в современных условиях для решения определенной проблемы, задачи или вопроса;

П.3.3 Анализ российской и зарубежной практики решения проблем в исследуемой сфере

8-10 баллов выставляется в случае исчерпывающего обзора примеров лучших практик в анализируемой сфере (зарубежного, отечественного опыта), с использованием значительного количества источников, представлены обоснованные выводы о действенности анализируемых практик, обучающийся ссылается на мнение различных авторов по проблеме, дает личные оценки анализируемым практикам, при этом большая часть выводов по результатам анализа верны (91-100%);

5-7 баллов выставляется в случае полного обзора примеров лучших практик в анализируемой сфере (зарубежного, отечественного опыта), с использованием значительного количества источников, представлены обоснованные выводы о действенности анализируемых практик, обучающийся ссылается на мнение различных авторов по проблеме, дает личные оценки анализируемым практикам, при этом часть выводов по результатам анализа верны (76-90%);

3-4 балла выставляется в случае достаточного обзора примеров лучших практик в анализируемой сфере (зарубежного, отечественного опыта), с использованием значительного количества источников, представлены выводы о действенности

анализируемых практик, при этом часть выводов по результатам анализа в основном верны (61-75%), но содержат не точности, связанные с непониманием или с неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов анализа и т.п.;

1-2 балла выставляется в случае представления частичных и/ или разрозненных данных о практиках в анализируемой сфере в которой действует орган / организация, сведения содержат неточные и/или неактуальные сведения, отсутствуют обоснованные выводы и личные оценки обучающегося.

3.4 Определение основных элементов научного исследования по выбранной теме

5 баллов выставляется в случае самостоятельного, развернутого, полного и качественного формулирования цели, задач, объекта, предмета, исследования, а также гипотезы, исследовательских вопросов, теоретико-методологической базы и методического инструментария научного исследования по теме;

3-4 балла выставляется в случае полного и качественного формулирования цели, задач, объекта, предмета, исследования, а также гипотезы, исследовательских вопросов, теоретико-методологической базы и методического инструментария научного исследования по теме, при этом, при определении отдельных параметров допущены неточности;

1-2 балла выставляется в случае формулирования цели, задач, объекта, предмета, исследования, а также гипотезы, исследовательских вопросов, теоретико-методологической базы и методического инструментария научного исследования по теме, при этом, при определении отдельных параметров допущены неточности, работа выполнена при содействии руководителя практики.

П.3.5. Обзор понятийного аппарата исследования

5 баллов выставляется в случае, если обучающийся научным стилем и академическим языком описал сущность категорий, понятий, терминов, высказал авторскую точку зрения на сущность и содержание рассматриваемых понятий, проанализировав различные точки зрения других исследователей. В описании приведены необходимые ссылки. В круг исследователей включено большое количество отечественных и зарубежных источников;

4 балла выставляется в случае, если обучающийся научным стилем описал сущность категорий, понятий, терминов, высказал авторскую точку зрения на сущность и содержание рассматриваемых понятий, проанализировав различные точки зрения других исследователей. В описании приведены необходимые ссылки. В круг исследователей включены только отечественные источники;

3 балла выставляется в случае, если обучающийся только описал сущность категорий, понятий, терминов, просто перечислив без анализа различные точки зрения других исследователей. В описании приведены необходимые ссылки. В круг исследователей включены только отечественные источники;

1-2 балла выставляется в случае, если обучающийся просто перечислил точки зрения других исследователей о сущности рассматриваемых категорий, понятий, терминов. Описание и круг исследователей носит фрагментарный характер.

П.3.6 Обзор методологической базы исследования

5 баллов выставляется в случае, если обучающийся самостоятельно подобрал исчерпывающий набор и провел грамотный обзор методологической базы исследования, включая различные подходы, концепции, теории, на основе большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

4 балла выставляется в случае, если обучающийся самостоятельно подобрал

источники и провел обзор методологической базы исследования, включая различные подходы, концепции, теории, на основе большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

3 балла выставляется в случае, если обучающийся с помощью руководителя составил список научных подходов и провел обзор методологической базы исследования, включая различные подходы, концепции, теории, на основе отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

1-2 балла выставляется в случае, если обучающийся с помощью руководителя составил список, при этом проведенный обзор методологической базы исследования, включая различные подходы, концепции, теории, недостаточно проработан.

3.7 Обзор методического инструментария исследования

5 баллов выставляется в случае, если обучающийся самостоятельно подобрал исчерпывающий набор и провел грамотный обзор методического инструментария исследования, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, на основе большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

4 балла выставляется в случае, если обучающийся самостоятельно подобрал источники и провел обзор методического инструментария исследования, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, на основе большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

3 балла выставляется в случае, если обучающийся с помощью руководителя составил список научных подходов и провел обзор методического инструментария исследования, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, на основе отечественных и зарубежных литературных источников, в описании приведены все необходимые ссылки;

1-2 балла выставляется в случае, если обучающийся с помощью руководителя составил список, при этом проведенный обзор методического инструментария исследования, включая различные методики, алгоритмы, модели, схемы, недостаточно проработан.

П.3.8 Оформление отчета по практике

18-20 баллов выставляется, если оформление полностью соответствует всем требованиям, включая правильно оформленный титульный лист, автособираемое оглавление, рисунки и таблицы, основной текст, все заголовки, форматирование страниц, включая отступы, поля, нумерацию страниц (91-100%);

15-17 баллов выставляется, если оформление в целом (на 75-90%) соответствует требованиям, включая правильно оформленный титульный лист, автособираемое оглавление, рисунки и таблицы, основной текст, все заголовки, форматирование страниц, включая отступы, поля, нумерацию страниц;

12-14 баллов выставляется в случае, если оформление отчета имеет существенные замечания, включая правильно оформленный титульный лист, автособираемое оглавление, рисунки и таблицы, основной текст, все заголовки, форматирование страниц, включая отступы, поля, нумерацию страниц;

1-11 баллов выставляется, если в отдельных элементах оформления отчета присутствуют грубые нарушения.

П.4.1 Качество доклада

9-10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по времени выступления, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который

полностью соответствует содержанию практики;

7-8 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по времени выступления, хорошим научным языком, который в целом (на 71-90%) соответствует содержанию практики;

6 баллов выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по выступлению с докладом не соблюден, доклад прочитан по бумаге;

1-5 баллов ставится, если доклад вообще не структурирован, а представляет собой просто зачитывание отчета по практике;

0 баллов выставляется в случае отсутствия доклада.

П.4.2 Качество ответов на дополнительные вопросы

9-10 баллов выставляется за развернутые, обоснованные ответы на 91-100% заданных по отчету вопросов, при этом ответы по существу являются правильными;

7-8 баллов выставляется за подробные, обоснованные ответы на 76-90% заданных по отчету вопросов, при этом ответы по существу являются правильными;

6 балла выставляется за подробные, обоснованные ответы на 61-75% заданных по отчету вопросов, при этом ответы по существу являются правильными;

2-4 балла выставляется за частично правильные ответы на 61-75 % заданных по отчету вопросов, содержащие отдельные неточности, либо за ответы, полученные с использованием наводящих вопросов;

1 балл выставляется за попытку дать ответы на заданные вопросы по отчету, но по существу неверные ответы на него связаны с непониманием или неверной трактовкой содержания отчета или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов анализа и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответов на 100% заданных вопросов.